

Pripombe na Plan dela in finančni načrt 2018 in Poročilo o delu 2017 (5. Seja Sveta 2.3.-18)

Prikaz porabe za posamezna dela in aktivnosti je površen, nedefiniran in nepregleden tako v planu 2018 kot tudi Poročilu 2017. V rubrikah so prikazani zgolj pavšalni skupni zneski, ki omogočajo različne manipulacije. Predvsem velja to za košnjo in čiščenje zaraščenih površin, saj iz predloženih podatkov sploh ni razvidno, katera dela so bila opravljena (košnja, mulčenje, posek, spravilo), na katerih parcelah in na kolikšni površini so bila ta dela izvedena.

Zato pozivam Svet JZ KP Kolpa, da zavrne Plan 2018 in Poročilo 2017 ter naroči zunanjo revizijo omenjene dejavnosti (košnja in čiščenje površin) za obdobje 2013 - 2017 .

Do danes tudi nisem prejel v pogled revizije in nobene druge dokumentacije, ki se nanaša na rekonstrukcijo skednja Grduni, čeprav sem to zahteval že na konstitutivni seji Sveta leta 2015.

Namera upravljavca JZ KP Kolpa, da pri zunanjem ponudniku trajno najame poslovne prostore ob dejstvu, da JZ KP Kolpa že gospodari z dvema uskoškima dvoroma in prirejenim skednjem, je **povsem negospodarna**. Zahteva v razpisu, češ da morajo imeti poslovni prostori poleg kuhinje tudi jedilnico, je nesmiselna, saj je brez jedilnice celo skedenj, ki ga je uprava JZ KP Kolpa kategorizirala v nivo planinskega doma za kapaciteto 25 oseb. **Upravne prostore naj preselijo v Šokčev dvor ali v rekonstruiran skedenj v Grdunih**. S tem bodo prihranjena občutna javna sredstva, ki se bodo koristno uporabila drugje – konkretno za razvoj turistične infrastrukture v KS Stari trg. Trditev, češ da je Šokčev dvor muzej na prostem, velja samo za njegovo zunanost. Znotraj dvora je avtentična samo mala sobica, vsi drugi prostori se preurejeni in namenjeni za različne dejavnosti – tudi za upravni sedež parka.

V KS Stari trg smo se dogovorili, katere dejavnosti oz. posege v smislu trajnostnega razvoja kraja naj bi vseboval program JZ KP Kolpa za leto 2018 in sicer poleg razvpitega izvira Peč še :

a) Ureditev lesene razgledne ploščadi z informativno tablo na križišču Radence. Tu je edina razgledna točka nad dolino Kolpe v sklopu parka, ki je tik ceste na relaciji Stari trg – Vinica. Ob cesti je tudi postajališče za avtobuse.

b) Območje Sodevskih štal s kalom in Sodevsko steno je turistično vedno bolj zanimivo in obiskano, zato terja kompleks celostno ureditev in sicer : Redno čiščenje zaraščenosti v dogovoru z lastniki, popravilo kamnitih ograd, izvedba replike preproste kamnite štale, kakršne so nekoč uporabljali pastirji.

c) Direktor JZ KP Kolpa se gotovo še spominja dogodka izpred let ob vseslovenskem prižiganjem oglarskih kop. Takrat je tudi sam ob vsesplošnem ljudskem rajanju slovesno prižgal kopo v KS Stari trg ob obnovljenem kalu Močile (Predsednik Turk je največjo prižgal pri Litiji). Očitno je bil to zanimiv dogodek, saj upravljavca JZ KP Kolpa kmalu zatem postavil repliki oglarske kope in apnenice. **Toda repliki je postavil ob tako imenovani Šašljevi učni poti izven območja parka, ki med drugim usmerja pohodnike na ekološko kmetijo Vučji ogrizek v lasti direktorja JZ KP Kolpa.**

V KS Stari trg pričakujemo, da bo upravljavca JZ KP Kolpa podobni repliki postavil tudi v krajinskem parku ob starotrškem kalu namreč cesta, ki vodi mimo kala, je zelo ferkventa in turisti v tranzitu se ob kalu radi ustavljajo, repliki apnenice in oglarske kope pa bi bili dodatna zanimivost. Cena izvedbe 12.488,00 EUR. Toliko so znašali stroški postavitve replik na Šašljevi učni poti izven območja parka.

Član Sveta JZ KP Kolpa Matija Koce

opravljena Konkretno: Pregled varnostnih in nadzornih nalog na strani 23 v rubriki Izvajane neposrednih aktivnosti in ukrepov je nanizanih cca 20 ukrepov pod skupnim zneskom potrebnih finančnih sredstev 6.000,00 EUR. Nujno je posamezno porabo opisno in finančno opredeliti glede na prioritete. Enako velja za rubriko Izvajanje neposrednega nadzora v naravi 7.000,00 EUR, V rubriki Spreminjanje kazalnikov stanja v znesku 6.347,00 na strani 25 mora predlagatelj natančno opisati : Katastrsko občino, št. Parcele, njeno velikost, in vrsto dela (košnja,mulčenje, posek, spravilo) in predvidena potrebna sredstva. Enako velja za rubriko Izboljšanje biotske raznovrstnosti na strani , ki je navedena v skupnem znesku 25.000,00 EUR + 5.000,00 EUR. Namreč v opisu se pri plačnikih MOP in SKZG parcele podvajajo.

Enako nedefinirani zneski predvidene porabe so navedeni pod rubriko Priprava programa obiskovanja na strani 32 v znesku 4.000,00 EUR + 4.789,00 EUR. V rubriki Urejanje parkovne infrastrukture na strani 23 je potrebno porabe natančno definirati, za kakšne artikle oz dejavnosti bodo porabljeni sredstva v znesku 5.000,00 + 3.000,00 + 7.294 EUR. Nejasno je definirana tudi poraba pod rubriko Priprava in distribucija tiskanih,... na strani 33 v zneskih 4.708 + 6.000,00 EUR. Tudi druge postavke, ki prikazujejo predvideno porabo so nejasne in pavšalno definirane.

Enako velja tudi za Poročilo o izvajanju programa 2017. Tudi tu je poraba zgolj pavšalno prikazana, kot pri Planu 2018, kar je nesprejemljivo, saj sploh ni razvidno, za kaj so bila sredstva konkretno porabljeni. Recimo v rubriki Ohranitev naravnih vrednot na strani 13 je naveden znesek porabe v višini 12.679,00 EUR. V katere namene? V rubriki je namreč kar 8 potencialnih porabnikov. Je bila ta poraba namenjena izviro Peč s koriti ?

Tak ne transparenten prikaz v najpomembnejših dokumentih, ne morem sprejeti, apeliram tudi na druge svetnike, da ravnajo enako.